

[REDACTED]

Van: [REDACTED] >
Verzonden: vrijdag 15 december 2023 12:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Reactie Waterschap ten aanzien van meetresultaten/installatie bij CFS

Beste allen,

Ten aanzien van de aangeleverde meetgegevens van CFS te Weert heeft het Waterschap de volgende opmerkingen: Uit de aangeleverde stukken is niet te herleiden of het bedrijf het uiterste heeft gedaan om de lozingen van PFAS-verbindingen tot een minimum te beperken.

Wordt momenteel voldaan aan de minimalisatie verplichting bij de huidige opstelling van de actiefkoolfilterinstallatie?

De discussie die gelopen heeft, heeft name betrekking op de interpretatie van de meetgegevens en niet of de huidige opstelling als BBT gezien kan worden.

De huidige opstelling heeft een zuiveringsrendement van maximaal 80%, dat is een vrij matig resultaat.

Zuiveringsmethoden in vigerende Wetgeving zoals bijvoorbeeld voor bestrijdingsmiddelen voldoen pas als 95% van de verontreinigingen wordt tegengehouden.

Tevens is in de nabijheid van CFS een bedrijf die wel rendementen van 99% en hoger haalt met een actiefkoolinstallatie voordat PFAS-verbindingen geloosd worden op het riool.

RWS heeft in haar reactie al weergegeven dat diverse advieswaarden van PFAS-verbindingen niet gehaald worden. Het klopt inderdaad dat dit geen wettelijke lozingsnormen zijn maar dit onderschrijft wel het belang om te toetsen of de huidige installatie voldoet aan de minimalisatie verplichting.

Gezien de ecologisch en humane risico's van PFAS-lozingen dient aangetoond te worden dat deze actiefkoolinstallatie voldoet aan de minimalisatie verplichting voor het lozen van PFAS-verbindingen op het riool en daarom gezien kan worden als BBT/BBT+. Het is nu onduidelijk/niet aangetoond of de gevolgen voor het milieu zoveel mogelijk beperkt worden met de huidige installatie.

Het zuiveren van actief kool kan als BBT gezien worden, maar hoe de gehele installatie is vormgegeven dient ook beoordeeld te worden, zeker gezien de matige zuiveringsrendementen van de huidige installatie.

Tevens wil het Waterschap opmerken dat het betreffende bedrijf in eerste instantie bewust gegevens over PFAS-lozingen heeft achtergehouden.

Aangezien dergelijke acties worden ondernomen adviseert het Waterschap extra kritisch te zijn bij de beoordeling van gegevens die door het bedrijf worden aangeleverd.

Gezien het bovenstaande ziet het Waterschap nog geen reden om inhoudelijk op de meetgegevens te reageren omdat de beoordeling van de huidige actiefkoolfilterinstallatie nog niet heeft plaats gevonden.

Kortom : Is aangetoond dat de huidige installatie voldoet aan de minimalisatie verplichting/BBT.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vakspecialist vergunningen
[REDACTED]

met de omgeving, voor de omgeving



 Ja, ik meld me aan voor e-mails op maat